|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **靜宜大學 企業管理學系 【專題計劃書】審查評分表 (D01 大三)**  **\_\_\_\_\_\_ 學年度第 \_\_\_\_\_\_ 學期 專題實作(一)** | | | | | | | | | |
| 總序號 |  | | 領域編號 |  | | **指導老師** | |  | |
| 題目 |  | | | | | | | | |
| 組員姓名 |  | | | | | | | | |
| **等級**  **(給分標準)**  **評量項目** | | **優良A (100-90)** | | | **佳B (89-80)** | | **尚可C (79-70)** | | **待改進D (69-50)** |
| **創意與思考**  A 15% | | 主題高度原創性。 | | | 主題原創性良好。 | | 主題原創性尚可。 | | 主題原創性不足。 |
|  | | |  | |  | |  |
| **語言與溝通**  B 10% | | 口語表達完整與流暢。字體清晰，排版與美編適當，且兼具專業性。 | | | 口語表達能適切掌握要點。字體、排版與美編普通，無明顯疏失。 | | 口語表達內容略顯不足。字體、排版與美編尚可，但有部分疏失。 | | 口語表達內容空洞。字體、排版與美編有明顯疏失，需大幅改進。 |
|  | | |  | |  | |  |
| **資訊科技運用**  C 10% | | 能善用資訊科技收集資料，資料多元豐富。 | | | 有使用資訊科技蒐集資料，資料尚顯充分。 | | 有使用資訊科技蒐集資料，但略顯薄弱。 | | 使用資訊科技蒐集資料嚴重不足。 |
|  | | |  | |  | |  |
| **專業知識 與架構邏輯**  D 15% | | 專業知識掌握卓越；架構邏輯性強，內容連貫性佳，能完全清楚與直接的表達專題重點。 | | | 專業知識掌握良好；架構有邏輯性，內容連貫性能呈現專題的大部分重點。 | | 專業知識掌握尚可；架構邏輯性尚可，內容連貫性略顯不足，僅能呈現專題的部分重點。 | | 專業知識掌握不足；架構邏輯性欠佳，內容連貫性相當不足，無法呈現專題重點。 |
|  | | |  | |  | |  |
| **分析與解決 問題**  E 15% | | 分析方法與程序適當，足以解答研究問題。 | | | 分析方法與程序能解答大部分的研究問題。 | | 分析方法與程序僅能解答小部分研究問題。 | | 分析方法與程序不合宜，無法解答研究問題。 |
|  | | |  | |  | |  |
| **國際視野**  F 10% | | 主題或內容與國際發展趨勢高度連結；學生極具全球化思維。 | | | 主題或內容部分涵蓋國際發展趨勢；學生具備全球化思維。 | | 主題或內容稍微涉及國際發展趨勢；學生稍具備全球化思維。 | | 主題或內容與國際發展趨勢完全無關；學生完全不具全球化思維。 |
|  | | |  | |  | |  |
| **參與專題態度**  G 10% | | 專題參與極為積極；學習態度極優良；完全遵守專業倫理。 | | | 專題參與程度良好；學習態度良好；符合基本專業倫理。 | | 專題參與程度尚可；學習態度尚可；符合基本專業倫理。 | | 專題參與極為被動；學習態度不佳；違反專業倫理。 |
|  | | |  | |  | |  |
| **團隊合作**  H 15% | | 團隊運作優秀。 | | | 團隊運作良好。 | | 團隊運作尚可。 | | 團隊運作不佳。 |
|  | | |  | |  | |  |

**指導老師簽名**：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_