|  |
| --- |
| **靜宜大學 企業管理學系 【專題計劃書】審查評分表 (D02 大三)****\_\_\_\_\_\_ 學年度第 \_\_\_\_\_\_ 學期 專題實作(一)** |
| 總序號 |  | 領域編號 |  | **審查委員** |  |
| 題目 |  |
| 組員姓名 |  |
| **等級****(給分標準)****評量項目** | **優良A(100-90)** | **佳B(89-80)** | **尚可C(79-70)** | **待改進D(69-50)** |
| **創意與思考**A 20% | 主題高度原創性 | 主題原創性良好 | 主題原創性尚可 | 主題原創性不足 |
|  |  |  |  |
| **語言與溝通**B 20% | 口語表達完整與流暢。字體清晰，排版與美編適當，且兼具專業性。 | 口語表達能適切掌握要點。字體、排版與美編普通，無明顯疏失。 | 口語表達內容略顯不足。字體、排版與美編尚可，但有部分疏失。 | 口語表達內容空洞。字體、排版與美編有明顯疏失，需大幅改進。 |
|  |  |  |  |
| **資訊科技運用**C 20% | 能善用資訊科技收集資料，資料多元豐富。 | 有使用資訊科技蒐集資料，資料尚顯充分 | 有使用資訊科技蒐集資料，但略顯薄弱。 | 使用資訊科技蒐集資料嚴重不足。 |
|  |  |  |  |
| **專業知識與架構邏輯**D 20% | 專業知識掌握卓越；架構邏輯性強，內容連貫性佳，能完全清楚與直接的表達專題重點。 | 專業知識掌握良好；架構有邏輯性，內容連貫性能呈現專題的大部分重點。 | 專業知識掌握尚可；架構邏輯性尚可，內容連貫性略顯不足，僅能呈現專題的部分重點。 | 專業知識掌握不足；架構邏輯性欠佳，內容連貫性相當不足，無法呈現專題重點。 |
|  |  |  |  |
| **分析與解決問題**E 20% | 分析方法與程序適當，足以解答研究問題。 | 分析方法與程序能解答大部分的研究問題。 | 分析方法與程序僅能解答小部分研究問題。 | 分析方法與程序不合宜，無法解答研究問題。 |
|  |  |  |  |

**審查委員簽名**：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_